

Intégration de l'environnement, de la santé et de la sécurité au travail dans le système de management d'une PME

Depuis les années 90, le développement de systèmes de management prend de l'ampleur dans le milieu professionnel, notamment à travers la parution de normes et de référentiels nationaux et internationaux comme l'ISO 14001 (1996) dans le domaine de l'environnement ou la norme BS OHSAS 18001 (1999) relatif à la santé et la sécurité au travail. La publication de ces normes traitant de la qualité, de l'environnement et de la santé et la sécurité a également permis de faire émerger la notion de système de management intégré (SMI) prenant en compte de manière cohérente ces trois composantes au sein d'un unique système de management, permettant ainsi une meilleure efficacité.

Cet engagement des entreprises est souvent formalisé par l'acquisition de certifications qui leur permettent de gagner en acceptabilité et en légitimité, et de conserver voire de gagner des parts de marchés. De plus en plus de clients exigent en effet d'avoir des assurances sur les entreprises qu'ils mandatent pour effectuer des missions. Ces nouvelles exigences permettent également de réduire les risques et les accidents, notamment dans le cadre des chantiers. Elles constituent également un moyen de conserver un personnel motivé en construisant un outil de production performant.

Parmi ces certifications, on trouve notamment le référentiel MASE, dont l'objectif est de favoriser la mise en place d'un SMI intégrant la santé, la sécurité et l'environnement (SSE). A l'heure actuelle, MASE est, avec plus de 5000 entreprises adhérentes, le leader en France des certifications SSE, et affiche des résultats encourageants en termes de risques professionnels. MASE est particulièrement engagée auprès des PME françaises, puisque 66% des entreprises adhérentes comptent moins de 50 salariés.

Toutefois, la mise en place et l'application sur le long terme d'un SMI est exigeante et peut être particulièrement difficile pour une PME ayant des moyens limités. De nombreuses PME françaises abandonnent ainsi au cours de la démarche de certification ou refusent de s'engager dans une démarche qu'elles jugent trop coûteuse et complexe.

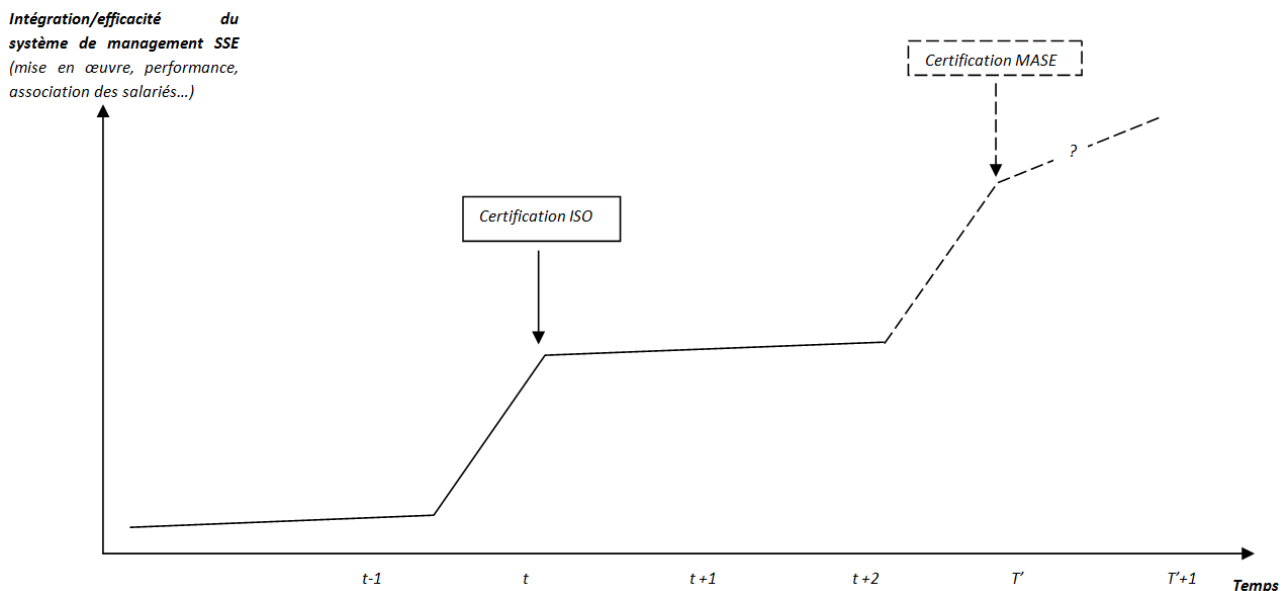
Comment intégrer efficacement la santé et la sécurité au travail ainsi que le respect de l'environnement dans le système de management global d'une PME ?

Ce travail se base sur l'exemple de Géolithe, un bureau d'ingénieurs conseils spécialisé en géotechnique, géologie et géophysique, et consiste en particulier à s'interroger sur l'intérêt de l'application du référentiel MASE pour améliorer l'intégration des thématiques environnement, santé et sécurité au travail au sein du système de management d'une PME.

Principaux résultats obtenus

L'étude s'appuie sur un diagnostic du système de management de Géolithe. Ce diagnostic a permis dans un premier temps d'identifier les points principaux qu'il conviendrait d'améliorer pour se conformer au MASE. Dans un second temps, l'évaluation du système a été actualisée en partant du principe que ces points principaux de non-conformité seraient levés, afin d'estimer l'impact de la démarche de certification MASE sur le système de management de Géolithe.

Cette étude permet ainsi de montrer l'intérêt de l'application volontaire du MASE dans une PME étant déjà engagée dans le management QSSE. Cette démarche permet en effet de provoquer une seconde impulsion dans la progression du système qui peut en général difficilement être générée autrement qu'avec l'objectif d'acquérir une certification supplémentaire. De plus, le suivi et les audits post-certification permettent de maintenir un niveau d'exigence relativement élevé sur le long terme, ce qui favorise la bonne application du système mis en place pour obtenir la certification. En cas de mise en place d'un système de management (non traité dans l'étude), l'approche MASE paraît également plus simple à appréhender pour les PME que les normes de management ISO, du fait d'une approche plus centrée sur la pratique et le terrain.



Cette méthode d'intégration des composantes SSE par l'application du référentiel MASE a néanmoins ses limites.

Ainsi, pour les grandes entreprises, le MASE ne paraît pas être adapté car il est trop restrictif et ne laisse pas assez de marge de manœuvre. De plus, la méthodologie présentée dans l'étude peut difficilement être utilisée pour mettre en place un système de management SSE intégré dans une entreprise réalisant uniquement des prestations de service. En effet, le MASE a été conçu pour les entreprises intervenant sur des chantiers ou dans des usines, et n'a pas vocation à s'adapter à tous les domaines d'activité.